



Дело о химаре

После того, как начальник паспортного стола города Бахчисарая, ссылаясь на приказ МВД Украины, отказал Сусанне Исмаиловой вклеивать фотографию в химаре (платок, являющийся неотъемлемой частью одежды мусульманки) началось отстаивание своих законных прав в суде. Более двух лет дело ожидает своего решения. 28 сентября в Окружном административном суде Крыма (г. Симферополь) состоялось очередное слушание. Заседание вновь было перенесено на 17 октября 2011 года.

Несмотря на провозглашенные в Украине принципы свободы вероисповедания, государство препятствует мусульманам соблюдать предписания своей религии Ислам. Ярким примером этому служит данное дело.

АКТУАЛЬНО

Дуэль водителя и пассажира



стр. 3

Исламофобия в Украине: новые тенденции



стр. 4

Роль СМИ в жизни общества



стр. 7

Америка и Халифат: прошлое и настоящее



стр. 8

СОБЫТИЯ

Дело «Ирвин 11»

Америка осудила мусульманских студентов за то, что они критиковали Израиль

8 февраля 2010г. израильский Посол в США Майкл Орен прибыл в Калифорнийский университет Ирвин для публичного выступления. Во время своего выступления он был прерван студентами мусульманами, которые не сделали ничего преступного, а только лишь перебили его выкриками о зверском насилии, производимом израильским образованием на оккупированных территориях.

Орен ранее служил в израильском оборонном ведомстве и был военным представителем на протяжении 2006 года, во время израильско-ливанского и других конфликтов.

Эти одиннадцать студентов были удалены из аудитории один за другим под гул и одобрительные аплодисменты (<http://www.youtube.com/watch?v=WsdtafcbrqE&feature=youtu.be>).

Американский президент Обама был осмистан, демонстранты прервали слушания в Конгрессе и Сенате, немусульмане, которые перебивали Нетаньяху в предыдущих годах, никогда не преследовались в суде, поэтому для многих людей стало сюрпризом то, что участники событий в университете Ирвин оказались в суде и были признаны виновными 23 сентября 2011.

Этот обвинительный процесс происходит в Америке, которая заявляет о свободе слова, выраженное первой поправкой конституции, которая защищает свободу слова и систему правосудия. Против студентов мусульман было возбуждено дело и их признали виновными в срыве выступления посла.

Окружной прокурор сказал, что студенты нарушили первую поправку конституции, существенно ограничив способность Оrena выразить свои мысли. Использовался ли этот аргумент против тех, кто перебивал Обаму или Нетаньяху? Нет. Разве студенты не могли также претендовать на первую Поправку о «свободе слова» и использовать этот аргумент в свою пользу?

Преследуя этих студентов в судебном порядке Америка доказала, что у нее двойные стандарты в системе правосудия для мусульман и немусульман – не удивительно, если вы помните то, что афроамериканцы также сталкиваются с подобной несправедливостью. Вдобавок к этому оказалось, что «свобода слова» не для всех, она корректируется из политических соображений. Хотя этих десяти студентов (обвинения отклонили против одиннадцатого) не посадили в тюрьму, их приговорили к общественным работам, штрафу и завели на них криминальное досье – за то, что они сорвали выступление спикера!

В следующий раз, когда Обама или любой другой американский политический деятель встанет, чтобы говорить о том, как Америка поддерживает «свободу и демократию» и о большой поддержке мусульман в Америке, все что нужно будет сказать – «Ирвин 11». Это большое крушение Американских ценностей, которые она декларирует и защищает.

Когда проявляют принципиальность, гордо заявляя о каких-либо ценностях, ставя при этом себя в пример, и затем нарушают эту принципиальность в политических интересах – это дискредитирует эти ценности и показывает своей и мировой общественности, что ценности, о которых так много говорится, не являются фактически столь важными или непоколебимыми.

Несмотря на произошедшую несправед-



ливости, эти студенты вынесли это испытание с честью и достоинством, зная, что их храбрая жертва является незначительной по сравнению с убитыми и ранеными в Палестине, к тяжелому положению которой они попытались привлечь внимание общественности. Они выполняли свою исламскую обязанность, приказывая добро и противостояя злу, за что понесли наказание. Мусульмане на Западе должны взять пример с этих храбрых мужчин, выполнять нашу исламскую обязанность приказывая добро (маруф), запрещая зло (мункар) и говорить о несправедливости, с которой столкнулась наша Умма в Палестине, Кашмире, Афганистане и в дру-

гих местах.

Как и студенты «Ирвин 11», мы должны быть готовы вынести последствия нашей позиции и искать помощи и довольства Аллаха

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَتَّصَرُّوا اللَّهَ تَتَّصَرُّكُمْ
وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (Мухаммад 47:7).

Таджи Мустафа
Twitter: @tajimustafa
hibz.org.uk

Правозащитники обвиняют США в потворстве режиму Каримова

Human Rights Watch обвинила власти США в том, что они потакают узбекскому режиму Ислама Каримова.

Поводом стало вынесение на рассмотрение в Сенат вопроса о снятии

некоторых ограничений на поставки вооружений Ташкенту.

По мнению Human Rights Watch, тем самым Вашингтон посылает «ужасный сигнал» активистам узбекской оппозиции.

Ранее американские власти уязвляли оказание военной помощи Узбекистану с улучшением ситуации в области демократии и прав человека.

Обозреватели отмечают, что США

в последнее время возлагают все большие надежды на содействие Ташкента в снабжении войск международной коалиции в Афганистане.

halifat.info

Придут ли Турция и Арабские страны на помощь народу Сирии в момент, когда они в этом сильно нуждаются

По истечении нескольких месяцев жестокой бойни и зверской резни невинных сирийцев руками безжалостного режима Асада, правители Саудовской Аравии, Бахрейна и Кувейта, наконец, собрались духом, чтобы избавиться от паралича и совершить низменное дело – отзыв посланцев из Дамаска. Даже в их кратких заявлениях трудно найти хоть немного утешения для сирийского народа.

«Королевство Саудовской Аравии перед лицом исторической ответственности к ее братьям, требует прекратить кровопролитие и использовать здравый смысл прежде, чем это станет слишком поздно» – сказал Абдулла в заявлении, распространенном на саудовском государственном телевидении. Жалкая ремарка, для оглашения которой понадобились месяцы, является еще одним позорным фактом, указывающим на то, что эти три монархии по своей сути являются схожими с репрессивным режимом Асада, и также являются образцовыми специалистами в сокрушении внутренней оппозиции. Следовательно, эти приукрашенные критические замечания и ограничивающие жесты едва ли направлены на то, чтобы остановить реки крови проливаемые Асадом.

Тогда остается Турция, которая столько шумела о том, что накажет Асада, что многие несчастные в Сирии очень хотели, чтобы Эрдоган вмешался и спас их от варварства Асадского клана Алавитов. Представители этого клана возглавляют военную машину Асада и печально известны своей ненавистью к мусульманам суннитам. Они хладнокровно мучают и насмеваются над своими жертвами и их религией.

9 августа 2011 года турецкий министр иностранных дел Давутоглу осуществил визит к Асаду, предположительно чтобы передать жесткое сообщение от Эрдогана и остановить ужасающее кровопролитие. Асад ему

прямо сказал, что Дамаск «не будет смягчаться в преследовании террористических групп, чтобы защитить стабильность страны и безопасность граждан». Другими словами оставьте нас в покое, мы будем убивать кого пожелаем.

Из четырех стран региона, которые на данный момент выразили свое неудовольствие режимом Асада, Турция находится в наилучшем положении, чтобы остановить резню в Сирии. Это потому, что Эрдоган внутри страны имеет более сильную позицию, чем когда-либо прежде. Он смог практически невозможное – не только исключил роль армии в политической жизни, но и заменил руководство армии избранными им генералами. Это означает, что в распоряжении Эрдогана находится судебная власть, армия и большая часть гражданских учреждений, которые можно побудить поддержать немедленное вторжение в Сирию и положить конец целенаправленной резне сирийцев. Современная история также находится на стороне Эрдогана. В 1998 Турция собрала 10 000 войско на сирийской границе и угрожала вторгнуться, если Дамаск не выдаст тогдашнего лидера КРП (Курдская Рабочая Партия) Абдуллу Окалана. Дамаск быстро сдался и попросил Окалана покинуть страну, которого, в конечном счете, арестовали в Кении. Если же этого будет недостаточно, то Эрдоган может использовать так называемую «доктрину гуманитарного вмешательства», использованную Велико-

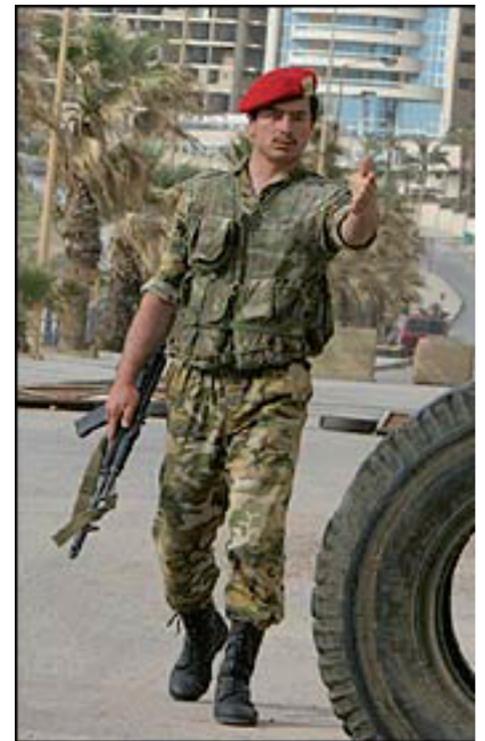
британией и Францией для вторжения в Ливию. Он может быть уверен, что не встретит серьезного международного сопротивления, если будет действовать таким образом.

Имея такие благоприятные возможности, сконцентрированные в его руках, Эрдоган продолжает тянуть резину, как будто кровь проливаемая режимом Асада – это новый зрелищный вид спорта. Это очень напоминает о резне палестинцев еврейским государством в 2009 году, которая сопровождалась пламенной риторикой Эрдогана и, в конечном счете, увенчалась бездействием.

В этом отношении Эрдоган не отличается от других правителей арабского и мусульманского мира, которые зачастую колеблются в то время когда Умма нуждается в защите несмотря на то, что политическая ситуация в их пользу и их вооруженные силы на это способны. Все это потому что Эрдоган и другие арабские правители не служат Умме Посланника Аллаха (с.а.с.). Скорее они – слуги иностранных держав, и являются ведущими хранителями интересов их владельца в регионе. Они – простые марионетки, которые говорят и действуют, когда им указывают, но не раньше.

В случае Сирии Америка дает Асаду достаточно времени, чтобы подавить восстание с молчаливого согласия со стороны Турции и Ирана. В то же самое время США пытается найти альтернативные политические решения для замены режима Асада, и снова в сотрудничестве с Турцией и Ираном. Это омерзительная реальность той ситуации, с которой столкнулся невинный народ Сирии.

Единственное спасение для народа Сирии и всего арабского и мусульманского мира – прекращение бесполезного поиска спасения у Западных держав от своих правителей тиранов, которые и были установлены Западом.



Вместо этого народы арабского мира должны работать, чтобы найти спасение в восстановлении Халифата. Поскольку только Халифат по методу пророчества может дать им защиту, достоинство и справедливость.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Имам это щит, которым мусульмане сражаются и защищаются» (Сахих Муслим).

hibz-australia.org

ОБЩЕСТВО

Дуэль водителя и пассажира

Амзаев Фазыл
fazilamzayev@gmail.com
fazilamzayev.livejournal.com

Государство в капиталистической системе не несет никакой ответственности за своих граждан. Спасение утопающих в капитализме, воистину является делом самих утопающих.

Примеров этому множество и они встречаются на каждом шагу в нашей повседневной жизни.

Словесная дуэль между водителем и пассажирами-льготниками, свидетелем которой становишься каждый день, является одним из самых вопиющих примеров того, как государство бросает на произвол судьбы пенсионеров.

Приведу примеры диалогов между водителем и пенсионером-льготником, свидетелем которых я становился лично сам.

Дуэль начинается с того, что в то время как маршрутка наполнена битком, водитель кричит входящему пенсионеру:

«Мест нет. Нам нельзя возить стоящих пассажиров».

Пенсионер, не промолвив и слова, входит в маршрутку. Это первый сценарий.

Во втором варианте развития событий, пенсионер наглым тоном заявляет: «Да что ты прибудняешься, вам платят за то, что вы нас возите». Данные слова обычно приводят водителя в ярость, т.к. на самом деле водители не получают соответствующую компенсацию за перевозку льготных категорий граждан.

И так эта дуэль продолжается целый день. Один раз сраженным на повал наглым тоном пенсионера оказывается водитель. В другой раз хамство водителя заставляет замолчать пассажира пенсионного возраста.

Практически каждая моя поездка в маршрутном такси заставляет меня быть свидетелем этих дуэлей. Лишь изредка сталкиваешься с ситуацией, когда водитель и пенсионер-пассажир относятся друг к другу с пониманием. Пенсионер протягивает 2 гривны за проезд, а водителем говорит: «Ладно, отец, не надо платить, проходи».

В этой связи мне хотелось бы обратить внимание читателей на несколько моментов:

Ни водитель, ни пассажиры-пенсионеры в данной ситуации не являются виновными, напротив

они заложники сложившихся обстоятельств. Государство, пытаясь «улучшить жизнь пенсионеров», читай «улучшить свой имидж в глазах граждан» приняло распоряжение, в соответствии с которым водители маршрутных такси обязаны безвозмездно возить определенные категории граждан. Здесь для понимания сути отношения государства к пенсионерам будет уместно привести следующее заявление вице-премьера Сергея Тигипко: «Мы выживаем благодаря тому, что 4,9 млн. украинцев получают пенсию ниже 900 гривен, то есть 100 долларов. Вот что нас спасает».

Также ситуацию разгребают бытующие в среде пенсионеров-льготников слухи о том, что бесплатный провоз пассажиров возмещается за счет средств бюджета, однако это отнюдь не так. Этим и объясняется воспаленные взрывоопасной смеси, когда в маршрутке пенсионер заявляет «Вам платят за то, что вы нас возите».

В капиталистической идеологии государство не несет никакой ответственности за своих граждан. Это происходит в силу того, что капиталистическая идеология допустила грубейшую ошибку в определении собственности. Капитализм считает, что существует всего два вида собственности – это частная и государственная. Как результат – богатства, которые по своей сути являются общественными, переданы в частную собственность. Государству принадлежит мизерная часть богатств, которая не способна обеспечить существование самого государства, не гово-

ря уже о заботе о своих гражданах. Оно существует за счет постоянно увеличивающихся налогов, которые ложатся непосильным грузом на активную часть общества. Таким же образом решается вопрос обеспечения граждан преклонного возраста. Государство повышает пенсионный налог, пенсионный возраст, обязывает предпринимателей оказывать пенсионерам бесплатные услуги, в частности заставляя перевозчиков пассажиров предоставлять бесплатный проезд. Медицинское страхование, страхование автогражданской ответственности также относятся к тем хитрым уловкам капитализма, целью которых является переложить ответственность за своих граждан на самих граждан.

Ислам же в отличие от порочного капиталистического мировоззрения определил три вида собственности: частную, государственную и общественную. Государственная и общественная собственность призваны обеспечить заботу государства о делах своих граждан. Формат этой статьи не позволяет подробно остановиться на сути, тонкостях и подробном разъяснении этих видов собственности, однако желающий всегда может обратиться к богатому исламскому законодательству, в котором подробно изложены эти принципы. В частности, эти принципы прекрасно изложены в книге Такъюддина Набхани «Экономическая система Ислама». Я же ограничусь лишь тем, что компании добывающие уголь, нефть и газ, владельцы которых занимают первое место в рейтинге самых богатых людей планеты, в соответствии с исламским законодательством относятся к общественной собственности. Именно из фонда общественной собственности осуществляется забота о пенсионерах не способных оплачивать проезд, именно за счет этого фонда медицина в исламском государстве действительно является бесплатной.

Данная проблема является проявлением более глубокой и опасной проблемы – демографической



проблемы. Именно отсутствие достаточного количества молодежи на уровне всей страны, и отсутствие детей на уровне семьи делает проблемы, с которыми сегодня столкнулась не только Украина, но и вся западная цивилизация, все более остро стоящими. Недавнее принятие в Украине нового пенсионного законодательства, в котором повышается пенсионный возраст, является самым ярким этому подтверждением. Одно из самых едких последствий претворения капитализма является старение нации. Это ситуация когда подавляющая мирским искушения молодежь отказывается от создания семьи. А если семьи и создаются, то будущие матери находясь в погоне за мифом равноправия мужчины и женщи-

ны, заботясь о своей карьере, забывают о своей главной семейной обязанности – материнстве. Именно поэтому обычно молодая семья ограничивается всего одним ребенком, и это наряду с большим количеством разводов, повсеместным алкоголизмом и прочими неотъемлемыми пороками капитализма.

Все вышеизложенное является кратким, отнюдь не полным анализом реальности и причин столь сложных отношений между водителем и пассажиром-пенсионером. А ведь это всего лишь маленькая толика причуд, на которые обрек капитализм общества, верящие в его правильность.

В Йемене президентские войска обстреляли площадь с демонстрантами



Войска, верные президенту Йемена Али Абдулле Салеху, обстреляли палаточный лагерь оппозиции на Площади Перемен в столице страны Санае. Об этом сообщает Agence France-Presse.

По словам очевидцев, огонь по протестующим вели расположившиеся на крышах близлежащих домов снайперы элитной Республиканской гвардии, которая подчиняется непосредственно Ахмеду Салеху, старшему сыну президента. Как сообщили медики, в результате обстрела погибли не менее пяти протестующих.

Во время атаки на площадь президентские силы также вступили в бой с отрядами мятежного генерала Али Мохсен аль-Ахмара, которые на протяжении нескольких месяцев охраняют палаточный лагерь оппозиционеров на площади.

Ранее 23 сентября сообщалось, что в северной части Саны произошли столкновения между верными президенту войсками и представителями оппозиционных племен. Жертвами перестрелок стали 18 человек, еще 53 получили ранения.

Новая вспышка насилия в Санае произошла на фоне заявлений Али Абдуллы Салеха о необходимости прекратить огонь и о том, что, приехав на родину, он «привез с собой голубя мира». Салех вернулся в Йемен 23 сентября из Саудовской Аравии, где более трех месяцев находился на лечении после ранений при обстреле своего дворца.

Ежедневные вооруженные столкновения между сторонниками президента и его противниками не прекращаются в Санае с 16 сентября, за это время их жертвами стали свыше 120 человек. Ранее, с конца августа 2011 года, между противоборствующими сторонами действовало временное перемирие.

Беженцы в Ингушетии заявляют о плохих условиях проживания

Вынужденные переселенцы из Северной Осетии и Чечни, проживающие в Ингушетии в местах компактного проживания (МКП), считают, что долгие годы жизни в вагончиках подорвали их здоровье.



Беженцы в Ингушетии, которые не вернулись в места прежнего проживания или еще не успели получить жилье, живут в вагончиках или дощатых домиках, где в одной комнате ютятся несколько человек. Антисанитарные условия и отсутствие всяких удобств дают о себе знать, отмечают врачи медучреждений, куда периодически обращаются жители МКП. «Мы все эти годы испытываем такие тяготы, что и жить не хочется. Мы живем в ужасных условиях, когда в одной комнате и мы, и наши дети, а зимой бывает холодно. Летом бывает невозможная духота и всякая мошкара. В таких условиях часто болеем. Это разве человеческие условия? Нам власти обещали, что будут ежемесячно выделять средства, чтобы мы могли снять себе приличное жилье. Вот и ждем», - рассказала корреспонденту «Кавказского узла» Лемка Мурзабекова, проживающая в МКП в Назрановском районе.

ТЕНДЕНЦИИ

Исламофобия в Украине:
новые тенденции

Вячеслав Лихачев

В последние месяцы исламофобия становится одной из наиболее актуальных форм ксенофобии в Украине. Исламофобия проявляется в форме публикаций в средствах массовой информации, искажающих образ Ислама и его носителей; в заявлениях политиков, формирующих образ «исламской угрозы» для мобилизации сторонников; и в распространенных в массовом сознании негативных стереотипах; и, наконец, в виде преступлений на почве ненависти, совершаемых в отношении мусульман (например, уличных нападений) и объектов недвижимости, имеющих отношение к исламской религиозной инфраструктуре (например, актах вандализма в отношении надгробий на мусульманском кладбище или поджогах мечетей). Участившиеся в последние месяцы нападения вандалов на мечети, а также общественные исламофобские кампании, которые зачастую увенчиваются успехом, заставляют внимательнее отнестись к этой проблеме, приобретающей все более заметные масштабы.

В значительной степени, в нашей стране в этой сфере проявляются глобальные общемировые и общеевропейские тенденции. Последние десять лет, с трагических событий 11 сентября, усилиями глобализированной телевизионной картинки и не всегда профессиональной и компетентной работы журналистов и комментаторов во всех западных (христианских в большинстве своем) странах усиливается восприятие Ислама как чего-то агрессивного, угрожающего, все более распространяются идеи о неизбежном, детерминированном конфликте цивилизаций. Ужасающие террористические акты, совершенные сторонниками экстремистских идеологий, в силу склонности человеческого сознания к упрощению и стереотипизации формируют у среднестатистического обывателя представления о тождественности Ислама и терроризма.

Кроме того, во всей Европе на восприятие Ислама накладываются проблемы с интеграцией новых иммигрантов, в значительной степени прибывающих из стран с мусульманским большинством населения. Объективные трудности в адаптации к новой среде, равно как и субъективная неготовность европейцев воспринять людей с непривычным для них внешним образом и стилем поведения препятствуют их социализации и ведут, в свою очередь, к дальнейшей маргинализации новых иммигрантов, способствуя, в том числе, к распространению в их среде как криминальных способов заработка на жизнь, так и радикальных религиозно-политических взглядов. Очевидно, что массовая миграция жизненно необходима неуклонно стареющей Европе. Однако массовое сознание требует простых решений для сложных вопросов, в силу чего на Западе набирают политический вес партии и движения, выступающие за ограничение миграции и эксплуатирующие откровенно исламофобскую риторику.

В Украине к этим глобальным факторам добавляются и свои – локальные. Если говорить об искаженном образе Ислама, формируемом средствами массовой информации и явлениями массовой культуры (такими, например, как художественные фильмы и сериалы), то на информационное пространство нашей страны оказывал (и продолжает оказывать, пусть и в меньшей степени) значительное влияние Россия. В информационном пространстве нашего северовосточного соседа «образ врага» из мусульманина начал складываться еще в 1990-е гг. в связи с вооруженными конфликтами (в первую очередь – т.н. «первой Чеченской войной») на Северном Кавказе, а окончательно сформировался после трагических событий 1999 г. С точки зрения исламофобии, за последнее десятилетие в российском

(и шире – русскоязычном, зависящем от российского) пространстве эта ситуация только усугубилась. В связи с внешней декоративной «стабилизацией» ситуации конкретно в Чеченской республике в «образе врага» российского массового сознания стала доминировать именно работы журналистов и не этническая составляющая (в том числе эта информационная политика в России проводилась сознательно, в силу зашкаливающего уровня кавказофобии, достигшей такого масштаба в социальных настроениях, что она стала реально угрожать территориальной целостности страны), что, правда, никак не привело к снижению кавказофобии, но заставляет среднестатистического телезрителя (как российского, так и украинского) с подозрением относиться к визуально-отличимым мусульманам.

Что касается миграционных процессов, то, с одной стороны, ситуация в Украине значительно менее конфликтная по сравнению как с европейскими странами, так и с Россией в первую очередь в силу незначительности реального количества мигрантов из мусульманских стран, как проезжающих транзитом через нашу страну, так и целенаправленно приезжающих к нам. Однако, с другой стороны, для мигрантофобии никаких реальных мигрантов и не нужно – речь в данном случае идет о настолько же «мифологизированной» угрозе, как и, допустим, «еврейская угроза» в патологическом конспирологическом сознании нацистов: для высокого уровня антисемитизма в обществе евреи совершенно не нужны. Мифологизированные, совершенно абсурдные, ни на чем не основанные и непонятно откуда взятые данные о заоблачном количестве мигрантов озвучиваются в Украине, в том числе и с самых высоких трибун. Поскольку все население страны смотрит все тот же телевизор, и видит там пугающую картинку с лондонских улиц (как и ранее – с парижских), и слышит (или читает) многочисленные безграмотные комментарии различных ничего ни в чем не понимающих комментаторов, безграмотных и плохо информированных журналистов, безответственных чиновников, думающих о собственном рейтинге политиков, и, наконец, просто воспроизводящих этот многоголосый бред бесчисленных блогеров – то не удивительно, что мигрантофобские (в значительной степени, окрашенные в исламофобские тона) стереотипы все шире распространяются и в нашей стране, в которой нет никаких объективных предпосылок для проблем, аналогичных тем, с которыми сталкивается Западная Европа. Украинские ультраправые все чаще копируют западную риторику, стремясь подражать европейским собратьям и несколько отойти от



Протест митингующих у здания Хмельницкого городского совета против строительства мечети (10.08.2011)

традиционного для радикальных националистов в нашей стране противостояния «русский имперский национализм – украинский этнический национализм». На мигрантофобских страшилках была во многом построена избирательная кампания Олега Тягнибока в ходе кампании по выборам президента Украины в 2010 г. (особенно – в южных и восточных областях страны, где традиционный украинский радикальный национализм имеет мало сторонников). Очевидно, что эту же тему будет «раскручивать» Всеукраинское объединение «Свобода» на парламентских выборах в следующем году. Показательным примером (весьма примечательным также логикой текста) в этом смысле являются листовки, которые активисты этой политической силы раздавали в ходе недавней акции в Хмельницком, направленной против строительства мечети в городе: «**Строительство мечети в Хмельницком станет магнитом для нашествия нелегальных мигрантов. [...] Мусульманская оккупация угрожает Украине [...] Мы не допустим этого! Не будем спокойно смотреть, как на месте христианских церквей строятся мечети. Мы должны защитить украинскую христианскую культуру и наших детей от агрессии со стороны мусульман-иностранцев. Мы помним подвиг казаков, который с оружием в руках защищал нашу землю от басурман, который столетиям опустошал украинскую землю и гнал людей в рабство. Теперь настало наше время сказать твердое «Нет».** Этот текст замечательным образом иллюстрирует целый ряд важных явлений, таких, например, как смешение образа «мигранта» и «мусульманина», абсурдно-мифологическое восприятие реальности, а также агрессивность риторики радикальных украинских борцов с фантомами собственного большого воображения. Однако давление улицы оказалось эффективным: горсовет отказался рассматривать вопрос о выделении земельного участка. Еще более триумфально для исламофобов закончилась аналогичная кампания (идеологи которой обосновывали

свои требования не менее оголтелыми и абсурдными доводами) в Белой Церкви, где местная власть отменила ранее принятое решение о выделении земельного участка под строительство мечети. В последние месяцы похожие кампании имели место и в других городах, в частности, в Луганске.

В сфере, связанной с миграционными процессами и исламофобией, есть одна вполне реальная специфическая особенность Украины, также влияющая на обсуждаемую проблему. Именно в нашей стране находится небольшой полуостров, принявший после распада Советского Союза за две с лишним сотни тысяч репатриантов из числа депортированных в 1944 г. преступным сталинским режимом крымских татар и их потомков. Это, пожалуй, самая масштабная на постсоветском пространстве волна репатриации принесла с собой не только, пусть относительное, восстановление исторической справедливости, но и массу проблем, связанных с интеграцией крымских татар в доволно настороженно (чтобы не сказать – враждебно) настроенное общество.

Необходимо отметить, что сегодня важную негативную роль в происходящих на территории полуострова процессах играет ксенофобия со стороны доминирующего славянского населения по отношению к крымским татарам. К сожалению, можно говорить о целенаправленной антиатарской и исламофобской информационной кампании. В русскоязычных крымских изданиях в большом количестве публикуются материалы, которые можно назвать не просто некорректными или диффамационными (банальные сплетни), но и прямо разжигающими межнациональную рознь. Многие популярные местные издания формируют у читателя картину какого-то просто эсхатологического противостояния между «носителями православной цивилизации» и «мусульманами».

Претендующая на рациональную обоснованность, идеологизированная нетерпимость по отношению к татарам продуцируется в первую очередь носителями российско-православной «цивилизационной»

ориентации. В прямом смысле этого слова, за редким исключением, речь не идет о сознательных русских националистах; крымская ситуация несколько сложнее. Для того, чтобы объяснить самим себе, каким образом они оказались в чужих домах после депортации крымскотатарского народа в конце Второй мировой войны, бывшие жители воронежской области или военные пенсионеры, будучи носителями советской идентичности в первую очередь, волей-неволей «вписывают» локальные конфликты в глобальную картину «столкновения цивилизаций», при которой любое противоречие между носителями «христианской» и «мусульманской» идентичностей воспринимается как что-то «естественное», неизбежное в силу причин онтологического характера. В силу этой специфики в Крыму – украинском регионе с наиболее сложной сегодня этно-конфессиональной ситуацией – исламофобия в массовом сознании занимает особенное место.

В силу личного интереса, научной специализации и гражданской позиции я на общественных началах не первый год занимаюсь мониторингом и анализом проявлений ксенофобии в Украине. В последние месяцы я зафиксировал целый ряд преступлений на почве ненависти, имеющих ярко выраженный исламофобский характер. Осторожно, на уровне гипотезы можно выдвинуть мало радующее нас предположение о том, что исламофобия в нашем обществе растет. Пожалуй, строго говоря, я не могу уверенно говорить о росте количества проявлений ксенофобии, поскольку у меня нет ресурсов для полноценного системного мониторинга с региональной составляющей, поэтому я не могу быть уверен, какое количество криминальных проявлений ксенофобии не попадает в поле зрения моего мониторинга и, стало быть, с моей стороны будет некорректным интерпретировать его данные в терминах динамики.

ТЕНДЕНЦИИ

Исламофобия в Украине: новые тенденции

◀ Продолжение.
Начало на
предыдущей странице

В первую очередь, речь идет об участившихся случаях вандализма (в том числе – поджогов) в отношении мусульманских культовых зданий и исторических памятников в разных регионах Украины. Кроме того, в последние полгода, после трехлетнего спада, фиксирующегося с весны 2008 г., снова фиксируется рост нападения на почве ненависти (похожие на период осени 2006 – начала 2008 гг.). Конечно, в ряде случаев (когда речь идет о нападениях уличных неонацистов на представителей народов, исповедующих Ислам) сложно определить, идет ли речь именно о ксенофобии по отношению к носителям определенных религиозных взглядов, или о расизме, проявляющемся по отношению к человеку с отличным от большинства населения страны внешним видом. Однако в современной неонацистской интерпретации исламофобия, мигрантофобия и расизм тесно переплетены, поэтому такое четкое разграничение не только невозможно, но и не имеет особого смысла. В случае же актов вандализма можно вполне уверенно утверждать, что преступники четко отдавали себе отчет в том, что совершают незаконные действия именно в отношении мусульманского кладбища (или здания мечети).

Ниже я приведу далеко не полный, но показательный перечень криминальных проявлений исламофобии в Украине за последние полгода.

Вандализм

Предположительно в ночь на **17 сентября 2011** в селе Изобильное (оно же Рясне и Корбекуль) на окраине Алушты неизвестные вандалы разбили надгробный камень на мусульманской могиле.

В ночь на **13 августа 2011** года возле с. Новоульяновка (на территории Куйбышевского поселкового совета) Бахчисарайского района Автономной Республики Крым неизвестные вандалы разрушили надгробный камень другого мусульманского захоронения и выбросили его в находящийся рядом водоем. Кроме того, была сломана изгородь и две скамьи, находящиеся на территории погребения.

В ночь на **16 мая 2011** года в Октябрьском районе Харькова (ул. Ярославская, 31) был совершен поджог здания мечети. Неизвестные оставили на ограде мечети исламофобские надписи, после чего проникли на территорию и подожгли входные двери здания с помощью автомобильной покрывки. Огонь был оперативно потушен пожарными, приехавшими через 15 минут после вызова.

2 и повторно **9 мая** в Сумах неизвестные нанесли нацистскую символику («классическую» ромбовидную свастику) на ворота строящейся мечети «Баркят» по адресу Белопольское шоссе, 4. Кроме того, черной краской была замазана мраморная информационная доска, прибитая к воротам мечети.

В ночь с **24 на 25 декабря 2010** года, согласно информации Духовного управления мусульман Крыма (ДУМК), неизвестные злоумышленники подожгли здание недостроенной мечети в жилом массиве Жигулина Роща (поселок Мирный) в Симферопольском районе (Автономная Республика

Крым). По оценке ДУМК, материальный ущерб составил более 100 000 гривен. **12 января 2011**г. отдел по связям с общественностью Главного управления МВД Украины в Автономной Республике Крым сообщил, что милиция не будет возбуждать уголовное дело по факту произошедшего в конце 2010 г. поджога недостроенной мечети вблизи села Мирное Симферопольского района. В **феврале** прокуратура Симферопольского района Автономной Республики Крым отменил решение Симферопольского ГВ ГУ МВД Украины об отказе в возбуждении уголовного дела по факту поджога недостроенного здания мечети в жилом массиве Жигулина Роща, произошедшего в ночь на 25 декабря 2010 г. Республиканская прокуратура направила материалы на повторную проверку. Вскоре была обнародована информация о том, что уголовное дело было возбуждено.

Нападения

Ниже перечислены случаи, которые в силу имеющейся у меня информации я однозначно расцениваю как преступления, совершенные на почве ненависти. В силу описанных выше сложностей, довольно трудно было выбрать из всех случаев, попавших в поле зрения моего мониторинга, такие, которые точно можно расценить как исламофобские. Критерии, по которым некоторые случаи попали в выборку, приведенную ниже, довольно формальные: гражданство страны, подавляющее большинство населения которой исповедует Ислам (так, сомалийцы попали в эту выборку, а нигерийцы, например, нет, как и граждане Индии). Я осознаю уязвимость такой типологизации, однако моей целью в данном случае было не составить исчерпывающий, полный и максимально точный список, а дать общее представление об актуальных тенденциях. Грубо говоря, речь идет об иллюстрации, а не о статистике. Более подробные и точные данные, в том числе статистические, можно найти по ссылке, приведенной выше.

15 июля 2011 года в Киеве возле станции метро «Лукьяновская» неизвестный молодой человек на улице стал оскорблять и угрожать избиванием беженцу из Афганистана. Хотя угрожавший размахивал палкой, дальше словесных оскорблений дело не зашло.

1 июня в Симферополе религиозная девушка-мусульманка 1991 г.р. в традиционном платке, пряча от дождя, спустилась в подземный переход в районе Куйбышевского рынка. Вдруг навстречу ей вышел мужчина и нанес ей резкий удар в подреберную область. После возмущения стоявших рядом женщин нападавший скрылся в толпе.

Как и случай, произошедший днем ранее (см. ниже), насколько можно судить, нападение было связано с распространенным ранее в СМИ клеветническим обвинением группы крымских мусульман в убийстве молодой девушки на почве религиозной ненависти. Напомним, что статьи с характерными типа «В Крыму исламиты на смерть забили девушку камнями по законам шариата» начали появляться в прессе 27 мая. Представители правоохранительных органов решительно отрицали религиозный характер преступления. Насколько можно судить, исламофобская «утка» была вбро-

шена в СМИ депутатом Бахчисарайского горсовета, активистом казачьего движения Сергеем Юрченко.

31 мая в Симферополе на перекрестке улиц Москалева и Широкая возле старого кладбища группа из четырех мужчин напала на крымскую татарку, религиозную девушку в 1980 г.р. в мусульманском платке. Сначала распивавшие перед этим спиртные напитки мужчины в грубой форме потребовали у девушки, что бы она сняла платок, а после отказа напали. Жертву ударили бутылкой из-под пива по голове, толкали и сорвали с ее головы платок. При этом нападавшие оскорбляли религиозное достоинство пострадавшей, утверждали, что мусульмане недостойны жизни. Нападавших вспугнул остановившийся и вмешавшийся водитель проезжавшей мимо машины.

25 мая в Харькове группа молодых людей напала на двух мужчин, выходящих из Иордании.

23 мая в Парке Тараса Шевченко в Харькове группа из 8 – 12 молодых людей (некоторые – в масках) совершила нападение на трех студентов из Ирака и избивали их.

26 марта в Могилеве-Подольском Винницкой области сотрудники милиции задержали этнического азербайджанца, гражданина Украины Фирдоуси Сафарова. Начальник местной милиции подполковник Василий Шрамко, находясь в штатском, невооруженной железом рукой остановил автопоезд, тянувший на металлолом старый фургон, принадлежащий местному предпринимателю Фирдовси Сафарову. «Для выяснения обстоятельств» Сафаров был силой доставлен в райотдел и избит (пьяным, по показаниям ряда очевидцев) В. Шрамко. В райотделе, по утверждению ряда свидетелей и самого Сафарова, его избивали, унижали и запугивали несколько часов подряд. По словам потерпевшего и свидетелей, единственной причиной для агрессии было этническое происхождение жертвы. Через несколько часов после задержания из отделения милиции с сотрясением мозга, ушибами и многочисленными гематомами его забрала машина «скорой помощи». Сотрудники МВД утверждали, что мужчина, задержанный без документов на машину, оказывал сопротивление милиции.

В июле суд оправдал Ф. Сафарова, а уже в августе прокуратура возбудила уголовное дело в отношении сотрудников милиции.

18 марта в пригородной электричке в Киевской области три человека в состоянии алкогольного опьянения напали на искателя убежища из Сомали.

17 марта в Киеве на ул. Большая Васильковская было совершено нападение на студента из арабской страны.

23 февраля в поезде Ужгород – Киев был избит уроженец Сомали.

К сожалению, эмпирические данные, полученные по результатам мониторинга, свидетельствуют о том, что исламофобия становится одной из наиболее актуальных форм ксенофобии в нашей стране. Как криминальные ее проявления, так и общественные кампании, реально влияющие на принятие решений органами власти на региональном уровне, заставляют общественность всерьез задуматься о мерах, которые могли бы, пока не поздно, способствовать улучшению ситуации.



Борьба Франции против Ислама

Запрет французским правительством публичных мусульманских молитв является одним из последних проявлений нетерпимого порочного секуляризма, направленного против мусульманского вероучения и его претворения в Европе. Это также говорит о смерти навязываемого мифа, о том, что светское государство является открытым, разнообразным, плюралистическим обществом, и доказывает отсутствие у Франции интеллектуальных средств, которыми она смогла бы убедить свое мусульманское население принять ее светские ценности.

Более того, французская внутренняя политика идентична ее внешней политике. Воинственный секуляризм сдерживает мусульман от общественного проявления Ислама во Франции, и также принуждает режимы в мусульманском мире предотвратить появление политической системы Ислама.

Таджи Мустафа, медиа представитель Хизб ут-Тахрир в Великобритании, сказал: «После запрета хиджаба в школах и недавних арестов женщин, носящих никаб, запрет мусульманам молиться на улицах (что происходит из-за недостатка места в Мечетях), раскрывает нетерпимость светских государств, несмотря на их разговоры «о терпимости» и «религиозной свободе».

«В оправдание последнего запрета Министр внутренних дел Клод Гуинт описал это как последний кирпич в стене, который укрепляет светскую природу французского государства – фактически признавая неспособность «укрепить» светский характер Франции интеллектуально-убедительными средствами. Он сказал, что ничего не имеет против Ислама, но не хотел бы, чтобы это стало достоянием общественности, заявив: «Молящиеся на улице должны остановиться, потому что они задевают чувства многих из наших соотечественников», и предупредил, что полиция будет вынуждена арестовывать мусульман, которые продолжают молиться на улицах».

«Некоторые могут подумать, что действия Саркози являются противоречивыми, он преследует мусульман у себя дома и наряду с этим вроде бы «помогает» мусульманам в Ливии. Фактически Саркози, Камерон и другие западные лидеры поддерживали Каддафи, Бена Али, Мубарака и других тиранов до наступления часа «икс», не только потому, что они обеспечили западные экономические и политические интересы, но также и потому, что они претворяли воинственный секуляризм, чтобы остановить возрождение Ислама. Эти Западные правительства только изменили подход, когда осознали, что дни этих тиранических режимов сочтены. Теперь они оказывают сильное давление на лидеров в Триполи, чтобы они дистанцировались от призывов к претворению Исламской системы правления и Шариата. Их интерес к Ливии – остановить подъем Ислама, является таким же самым как во Франции».

«Мусульмане в Европе должны осознать вызовы, стоящие перед ними, крепко держаться за их исламские ценности и раскрыть слабость французской системы. Кроме того, люди в Ливии и во всем регионе не должны забывать то неуважение, которое продемонстрировала Франция в отношении мусульман, помнить, как они пострадали от Каддафи и опасаться иметь дело с этими государствами. То, что теперь необходимо, это действительная независимость от культурного, экономического и политического колониализма западных капиталистических стран, и система правления, которая отражает Исламское наследие, ценности и верование».

hizb.org.uk

Киргизские правозащитники недовольны негласным запретом на ношение мусульманских платков в школах

Киргизские правозащитники подвергли критике негласный запрет министерства образования республики на ношение платков девочками-мусульманками в школах.

«Ношение девочками платков не представляет угрозу национальной безопасности, не нарушает общественный порядок и не угрожает здоровью и нравственности других лиц», - говорится в заявлении Совета правозащитников Киргизии, поступившем в «Интерфакс» в пятницу.

Такой негласный запрет по их мнению, «закрывает верующим двери общеобразовательной школы, нарушает фундаментальное право ребенка на получение общего образования».

«Конституция гарантирует свободу вероисповедания, ограничения прав и свобод могут налагаться только законом для защиты безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения», - отмечается в заявлении.

Правозащитники призвали министерство образования Киргизии дать разъяснения для всех общеобразовательных школ о праве на образование и недопустимости дискриминации учащихся по религиозному и другим признакам.

В Киргизии с начала учебного года во многих школах не допускали на занятия девочек-мусульманок в платках, ссылаясь на решение министерства образования.

В Бишкеке в начале текущей недели прошла акция, призывающая Минобразования разрешить ношение платков в школах, но глава ведомства Канат Садыков заявил, что не издавал никакого запрещающего приказа.

ПОЗИЦИИ

Роль СМИ в жизни общества

Айдер Алиев

Состояние жизни человека таково, что он живет в обществе, принимает или не принимает общественное мнение. Общественное мнение, как правило, не происходит из ниоткуда, и бывает кем-то если не сформировано, то направлено в нужное русло.

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что информационное общество – это отдельный мир, который управляет мыслями общества, пытается подстроить под себя его сознание и обеспечить себе дальнейшую материальную базу в виде нынешней аудитории.

Также говоря о понятии СМИ и его роли в общественной жизни можно использовать термин «манипуляция сознанием».

И так что такое СМИ?

Сегодня человечество живет в век высоких информационных технологий, благодаря чему информационная образованность и осведомленность общества становится повседневной, почти обыденной.

Человек каждый день получает массу новой информации, порой даже не задумываясь о ее источнике – телевидение, радио, печатная продукция, реклама, интернет – все это источник той или иной информации, которая ежедневно оказывает влияние на выбор человека – начиная от того, какой йогурт он съест на завтрак, заканчивая выбором главы государства.

СМИ – это любая информация, к которой можно свободно получить доступ. Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, радио-, теле-, видео программа, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации. Таким образом, можно сказать, что Средства массовой информации – это организационно-технические комплексы, которые обеспечивают быструю передачу и массовое тиражирование словесной, образной и музыкальной информации.

Виды СМИ

На настоящий момент времени, как упоминалось выше, существует несколько видов СМИ: печатная продукция, электронная, теле- и радио- продукция.

Влияние СМИ на жизнь общества

Тотальная информатизация сегодня это всепроникающая черта современной цивилизации. Тезис «тот, кто владеет информацией, владеет миром» в информационном обществе становится все более актуальным. В современную эпоху глобализации поражения и победы свершаются на невидимом фронте информационно-психологической войны, использующей коммуникативные технологии с долговременными и кратковременными целями.

В подобных условиях роль СМИ в формировании общественного сознания значительно возрастает. СМИ являются комплексом институтов и учреждений общества, порождающих единое информационное пространство, консолидирующее мысли, чувства, желания людей в единое общественное мнение.

Средства массовой информации стали настолько влиятельными и значимыми, что создают единое информационное пространство, консолидирующее мысли, чувства, желания людей в единое общественное мнение. Соответственно становятся первоначальным источником информации, прежде всего об окружающем мире. Особенно для младшего поколения. Это следует учитывать при работе над информацией, потому что СМИ сегодня создают значительный пласт культуры в ментальности общества.

Примером «манипуляции общественным сознанием» во времена Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, являются действия Курайшитов.

Когда Ислам стал предметом обсуждения среди народа Мекки и Аравийского полуострова, важным моментом было то, что старейшины Курайш искали помощь информационного руководителя их времени – аль-Валида бин аль-Муғиры. Они сошлись во мнении, что нуждаются в стратегии, чтобы завоевать «сердца и умы» арабских паломников, которые потенциально могли бы принять новый образ жизни, что исповедовал Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Аль-Валид пригласил их договориться относительно единого решения, с которым они все могли бы согласиться. Некоторые предложения были изображать его как предсказателя, другие предлагали заявлять, что он одержим джинном, в то время как остальные предлагали называть его поэтом и обвинять в использовании колдовства. Аль-Валид обратил внимание, что ни одно из этих описаний не соответствовало Пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, а значит их определение его, как принадлежащего



любой из этих категорий, не будет достаточно убедительным для народа. Однако, в конце концов, они договорились определять его как колдуна, который разрушает семьи, разлучая сыновей от отцов, братьев от братьев и жен от мужей.

Когда курайшиты занимались этой пропагандой и клеветали по всему Аравийскому Полуострову, это вынудило людей не слушать Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, из-за страха попасть под влияние его «колдовства». Некоторые дошли до того, что вкладывали вату в уши, боясь слушать слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и «подвергнуться» его «волшебству».

Глобализация СМИ и ее влияние на мировую общественность

Сегодня мир живет в эпоху глобализации – нам не перестают об этом напоминать. Благодаря развитию науки и техники мы можем сиюминутно получать известия о событиях только что произошедших. И все же следует помнить, что не всегда увиденное соответствует действительности.

Нынешняя политика всех ведущих государств и СМИ практически неразделима – они как две руки, которые одна другую моет. Ведь граждане узнают обо всех политических и государственных решениях исключительно из СМИ,

и вынуждены верить, потому что другого источника просто нет.

Иногда в заблуждение можно ввести все общество, всю нацию, все государство.

Например, освещая события на Ближнем Востоке, западные СМИ сообщают о том, что демонстранты призывают к демократии, что протестующие используют демократические лозунги. При этом представители западных СМИ ходят по улицам в поисках тех, кто может объяснить свои требования на английском языке. Будет ли правильным принимать эту информацию за чистую монету? Или на эти события нужно посмотреть более глубоко?

Телеканал Аль-Арабийя сообщил о публикации заявления 90 улемов из различных стран, поддерживающих восстание, но осуждающих добавление демократии:

«В демократических государствах люди могут голосовать за то, что запрещено в Исламе, как например, устройство борделей, разрешение гомосексуализма, употребление алкоголя, ростовщичество, и запрещение призыва к молитвам или никаба»¹.

В Университете Мэриленда существует программа международных стратегических отношений (PIPA) в рамках которой было

проведено главное исследование в феврале 2007 в Египте, Марокко, Пакистане и Индонезии. Его отчет заканчивается:

«В среднем приблизительно трое из четырех соглашаются с тем, что «Исламские страны должны ввести строгое соблюдение Шариата», и «Не допускать Западные ценности в исламские страны». Две трети даже хотели бы «объединить все исламские страны в единое Исламское Государство или Халифат»².

Сравнив информацию распространяемую западными СМИ с другими источниками можно прийти к выводу о том, что западные СМИ распространяют недостоверную информацию.

Поэтому необходимо внимательно следить за происходящим событиями в мире и в своем регионе, стараться анализировать предоставляемую СМИ информацию, сопоставлять ее с другими альтернативными источниками. Появление всемирной паутины, социальных сетей и т.п., предоставляет нам такую возможность. Поступая таким образом, мы сможем увидеть полную картину происходящих событий в своем обществе и в мире. И у нас появится возможность принимать правильные решения.

¹ <http://www.alarabiya.net/articles/2011/02/21/138583.html>

² <http://www.worldpublicopinion.org/pipa/articles/bmiddleeastnafrica/346.php?nid&id&pnt=346&lb=brme>

Новые законы Казахстана запретят богослужения в госорганах

Власти нефтедобывающего Казахстана, крупнейшей и наиболее успешной экономики Центральной Азии, признали «религиозный экстремизм» угрозой своей стабильности.

Нижняя палата парламента Казахстана одобрила 21 сентября два законопроекта, ужесточающих контроль за духовной деятельностью в стране, сообщает Рейтерс.

Документы не допускают богослужения, религиозных обрядов и миссионерской деятельности на территории и в зданиях органов власти, вооруженных сил, судов и правоохранительных органов, в образовательных заведениях – кроме духовных.

«Ни одна религия не устанавливается в качестве государственной

или обязательной. Таким образом подчеркивается светский характер государства», – сказал депутатом Кайрат Лама Шариф, глава Агентства по делам религий, созданного этой весной указом президента Казахстана Нурсултана Назарбаева.

Законопроекты направлены в верный Назарбаеву Сенат на одобрение, которое выглядит формальностью, и вступят в силу после того, как их подпишет президент.

Сам лидер Казахстана, где 70 процентов 16,5-миллионного населения составляют мусульмане, ставит себе в заслугу политическую стабильность, позволившую бывшей советской республике привлечь свыше \$120 миллиардов иностранных инвестиций, в основном в сырьевой сектор.

Верховный суд объявил нелегитимными мусульманские праздники

В июне этого года житель Уфы попытался оспорить через суд закон, на основании которого Ураза и Курбан-байрам являются в республике Башкирия выходными днями. Некому гражданину по фамилии Дулов показалось, что отдых в Ураза- и Курбан-байрам нарушает его право на труд по дискриминационным, религиозным основаниям, и причиняет моральный вред. Он очень хотел выходить на работу в эти дни, а в соответствии с Трудовым кодексом РФ работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещается и допускается лишь в исключительных случаях.

Тогда Верховный суд Башкортостана отказал ему в удовлетворении иска, оставив закон без изменений. Однако, на этом трудолюбивый

атеист не остановился и попытался оспорить решение башкирских служителей Фемиды в Верховном суде России. И надо сказать, это ему прекрасно удалось. Российские судьи посчитали, что, устанавливая мусульманские праздники выходными праздничными днями, власти Башкортостана неверно истолковали закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», который, как казалось, должен был обеспечивать права граждан на следование своим религиозным убеждениям и мировоззрениям.

В Верховном суде посчитали, что ни Ураза-байрам, ни следующий за ним Курбан-байрам не обусловлены национальными, историческими, а также религиозными особенностями и традициями Республики

Башкортостан.

Отныне, Определением Верховного суда Российской Федерации от 31 августа 2011 г. N 49-11-57 Ураза и Курбан-байрам в Республике Башкортостан не являются праздничными, выходными днями. По мнению российских судей, отдых в эти дни противоречит законодательству РФ.

Единственный праздник, охраняемый Федеральным законодательством, а также полностью соответствующий национальным, историческим и религиозным особенностям Российской Федерации, это на сегодняшний день Рождество Христово. Все граждане Российской Федерации в этот день освобождаются от труда, он является днем отдыха.

ДНЕВНИК МУСУЛЬМАНКИ

Ислам – не утопия, а познание истины

Лилия

Недавно встретила старую знакомую – христианку. Она рассказала мне, что последнее время стала регулярно посещать церковь, искать дорогу к Богу, в надежде стать счастливее. Но пока столь желанного состояния не обрела. После разговора с ней я задумалась: а почему я пришла в Ислам? Что стало той основой, которая толкнула меня на поиски дороги к Богу? Я тоже хотела быть счастливой... Но почему Ислам? И что такое счастье?

Моя прошлая жизнь – бессмысленная череда дней и событий, которые не дают ровным счетом ничего! Мне нужно было обрести смысл своего существования... Только так я могла понять – счастлива я или нет. Все это было, скорее, на чисто интуитивном уровне. Вот бывает же такое – идешь куда-то, а все твое естество так и противится этому, или, как говорят, «душа не лежит». Вот и у меня душа не лежала к той моей жизни, которую я вела. Я говорила себе, что я счастлива, но что это такое – счастье – так и не понимала до конца. Иногда мне казалось, что по-настоящему счастливой я стану лишь в том случае, если смогу избавиться от всех своих проблем и таким образом облегчить свою жизнь. Это возможно? Не уверена...

Я брела по этому миру, перелистывая день за днем, пока не споткнулась о мусульман. И завертелось. Книжки, разговоры... и спокойствие, которое всегда приходило вслед за беседами об Аллахе и его законах.

А хадисы... О, от них я была про-

сто в восторге! Все так легко, так просто, словно это нечто утопическое. Мозги в то время, видимо еще слабо шевелились, а потому мне казалось, что вот в Исламе сразу все разрешится, на душе полегчает, появится много денег и вылетят все болезни. Законы шариата так просты и удобны... правила поклонения... общение друг с другом. Все как в сказке. Как будто я купила себе суперудобное кресло-качалку, и наслаждаюсь этим. Даже не знаю, откуда такая глупая убежденность, откуда эти розовые очки на моих глазах? Слово ребенок, который не видит ничего, кроме яркой игрушки в витрине магазина. Но, вскоре розовые очки слетели, и я обнаружила вдруг, что мусульмане не всегда идеальны, в их семьях бывают разногласия, а случаются и разводы; дети болеют, денег не хватает, настроение портится, и вообще, сложно это, когда все со стороны на тебя пальцем тычут и законы вокруг эгоистичные и бесчеловечные. Но разве кто-то обещал мне, что трудностей не будет? Это МОИ фанта-

зии и глупость, которые и привели к поспешным и неправильным выводам. Мы взрослые люди, и должны понимать реальность. Правильное понимание вещей, способность адекватно оценивать ситуацию – вот что важно!

Сейчас я понимаю: Ислам – это единственная религия, которая дает возможность реально смотреть на вещи. Она не обещает сказку, не идеализирует людей. Она говорит ПРАВДУ. Просто ПРАВДУ! Она показывает, что такое истинное счастье!

Счастье – это жить в реальном мире, лишенном лжи, обмана. Разве можно быть счастливым, когда от тебя скрывают правду? Это лишь иллюзия счастья, то, что тебе внушили. А Ислам снимает пелену с глаз, да и жить все-таки становится легче. У меня появилось больше настоящих друзей, которые, я знаю, не обманут и не предадут; в моей семье и моем окружении нет места спиртному, которое так отравляет и калечит жизни многих. Но самое главное, Ислам изменил мое отношение к проблемам, материальным трудностям, изменил мой взгляд на взаимоотношение с мужем, родителями, детьми, родными и соседями... дал понимание того, что такое смерть...

Я – творение Аллаха. Мой создатель распростер для меня землю, украсил ее голубым небом, океана-



ми и морями, растениями и животными, дал мне еду и одежду, любимых людей. А впереди пообещал мне вечный Рай, если только взамен я буду слушаться его и жить по его законам. Разве это не прекрасно? Когда понимаешь это, и знаешь ответы на все свои вопросы, и знаешь, как нужно поступить в той или

иной ситуации, душа наполняется покоем. Да, без встрясок и слез не обходится, но ведь Аллах не обещал рай на земле. Это всего лишь временная и недолгая дорога. Это мелочи. Главное – результат.

Я прошу Аллаха о милости ко всем моим братьям и сестрам. Амин.

Ибн Аль-Каййим сказал: «Каждый глоток воздуха, который уходит на любое иное дело, кроме дела Аллаха, в Судный День обернется печалью и сожалением. Когда вы видите, что расточаете время на мелочные дела, – это знак того, что Аллах вас презирает; так вы упускаете свою возможность отправиться в Рай. А когда вы видите, что исполняете больше обязанностей, чем позволяет вам ваше время, – это знак того, что вы нравитесь Аллаху. Бездельничаящим рукам дает работу шайтан. Коль хотите знать, доволен ли вами Аллах, тогда подумайте: при деле вы или бездельничаете?»

Искренность – вершина всех дел

В арабском языке слово «искренность» – «аль-ихлас» означает улаживание и очищение чего-либо. Что касается шариатского значения искренности, то это – посвящение себя Аллаху во всех делах, малых и больших, безо всякого притворства или хвастовства перед людьми или получения похвалы от людей. То есть необходимо, чтобы все дела были посвящены только лишь одному Аллаху. Всевышний Аллах говорит:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيُعْبَدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ

«Им было велено лишь одно – поклоняться Аллаху, искренне служить ему в религии, будучи ханифами, совершать намаз и выплачивать закят. Это и есть истинная религия» (98:5).

قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ

«Скажи: «Мне велено поклоняться Аллаху, очищая перед Ним веру» (39:11).

Искренность является самым главным деянием сердца, которое служит сутью поступков человека и является самым важным из них. Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: «...Аллах не примет деяние человека, пока оно не будет выполнено искренне и ради Его лика» (вывел ан-Насаи).

Именно этому следовали пророки и посланники. Всевышний Аллах говорит:

وَأذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَكَانَ رَسُولًا نَبِيًّا

«Помяни в Писании Мусу. Воистину, он был избранником (или искренним) и был посланником и пророком» (19:51).

В отношении Юсуфа (мир ему) Всевышний говорит:

كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ

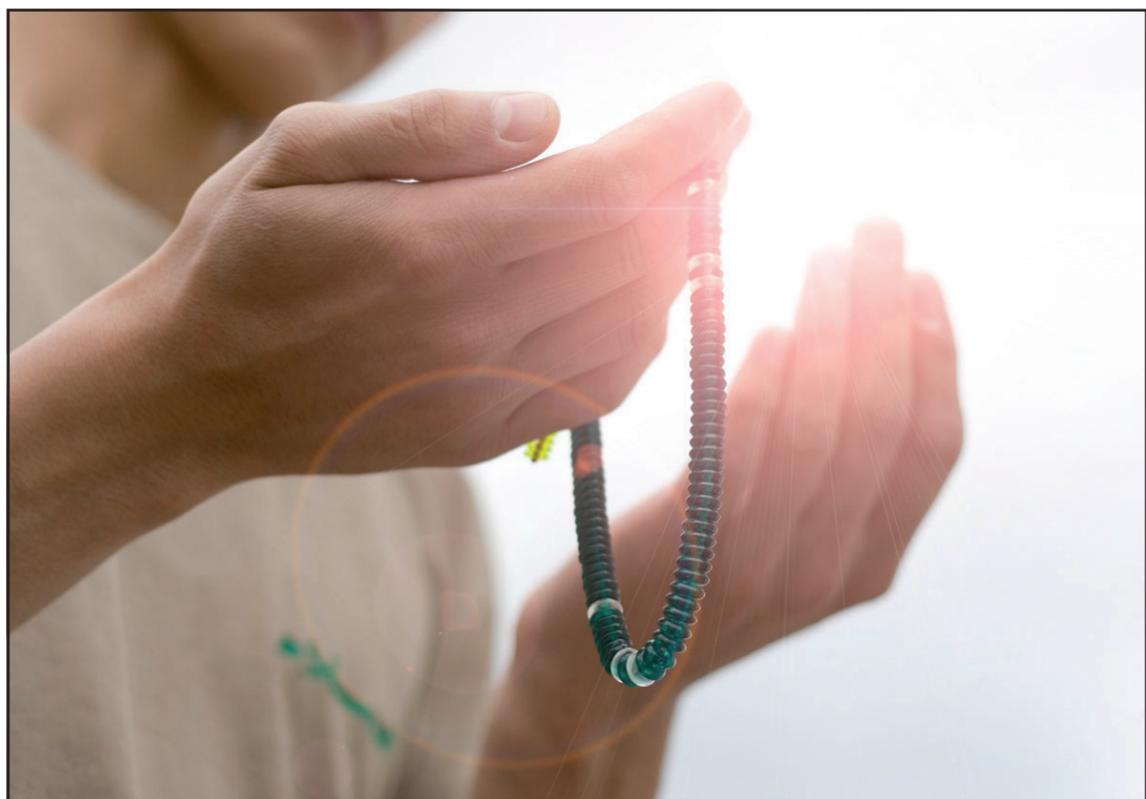
«Так Мы отвратили от него зло и мерзость. Воистину, он был из числа наших искренних рабов» (12:24).

Это свидетельствует о том, что искренность была самым ярким и

основным качеством пророков, да благословит их всех Аллах и приветствует. Всевышний Аллах дарует великое вознаграждение каждому, кто искренне работает ради Ислама и ведет призыв. Каждому искреннему ученому, искреннему поклоняющемуся. Также возложил грех и наказание на лицемеров и притворно совершающих поступки людей, которые стремятся к славе, престижу, высокому статусу или похвале и самодовольству. Все эти качества свойственны неискренним людям. Эти качества губят и лишают благодати деяния человека. Они лишают человека вознаграждения от Аллаха. Они выводят человека от божьего покровительства к гневу и возмездию. Поэтому Всевышний Аллах пригрозил мучительным наказанием тому, кто отклоняется от искренности. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا

«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотова-



ришей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает. Кто же приобщает сотоварищей к Аллаху, тот измышляет великий грех» (4:48).

А также пригрозил тем, что не примет те деяния, которые совершаются не ради Аллаха, сказав:

وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا

«Мы займемся деяниями, которые они совершили, и обратим их в развеянный прах» (25:23).

Таково положение тех деяний, которые находятся в противоречии с божественным законодательством (шариатом) и совершаются не ради

Аллаха. Поэтому каждое деяние, которое не является искренним (непритворным) ради Аллаха и не соответствует религии Аллаха, является отвергнутым и гиблым. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Всевышний Аллах говорит: «Я всемогущий и не нуждаюсь в придании сотоварищей. Кто совершит деяние, в котором придаст мне в сотоварищи кого-нибудь, то я покину его и то, что он придаст в сотоварищи» (вывел Муслим). Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Кто познает те знания, которыми велено стремиться к довольству (лику) Аллаха, Свят Он и Велик, чтобы обрести что-нибудь из этой ближайшей жизни,

тот не изведает даже запаха Рая в Судный день» (вывел Абу Дауд). Также сказал: «Кто познавал знание, чтобы соревноваться им с учеными или спорить с невеждами, или обратить взоры людей на себя, того Аллах введет в Ад» (вывел ат-Тирмизи).

Поэтому искренность является необходимой во всех публичных и частных делах. Не следует стремиться к довольству Аллаха только некоторыми делами, или некоторыми ритуалами поклонения, или только отдельными видами взаимоотношений, напротив необходимо приближаться и стремиться к Его довольству всеми своими поступками.

Америка и Халифат: прошлое и настоящее

Ш. Наим

Сегодня на международной арене, Америка по-прежнему позиционирует себя как единственная непревзойденная мировая держава. Несмотря на пороки и недостатки экономики, и неудачи в войнах в Ираке и Афганистане, она продолжает претендовать на роль сверхдержавы. За последние несколько лет она развязала еще несколько военных конфликтов. В одиночку или с союзниками по НАТО она осуществила эскалацию военного конфликта в Сомали, наносила авиаудары по Йемену и Пакистану, напала на Ливию. Мусульманский мир поглощен волной империализма. Несмотря на огромные ресурсы, мусульманский мир стал свидетелем ужасных потрясений на его землях, а правители его стали марионетками США. Такова суровая реальность нынешнего положения стран мусульманского мира и Америки.

Достоверно установлен тот факт, что когда мусульмане жили под сенью Исламского Халифата, они были крупнейшей державой мира. Много написано о той славной эпохе в жизни мусульман. Широко известны достижения мусульман в разных областях науки, многочисленные научно-образовательные центры в Багдаде, Каире, Марокко и других городах славились по всему миру. Однако очень мало было известно о взаимоотношениях сверхдержавы прошлого, то есть Халифата с главным представителем капиталистической силы сегодня, Америкой.

Исторические корни и связь Американского континента с внеш-

ним миром, как правило, рассматриваются со времен Христофора Колумба, которому приписывается открытие Америки. Тем не менее, различные научные исследования отмечают, что примерно за семь веков до путешествия Колумба, мусульмане, совершающие путешествия из Халифата высаживались в Америке, и оставили там свои корни.

Находки различных археологических раскопок, в том числе монеты, инструменты и посуда, доказывают, что мусульмане проживали в Америке очень давно. Кроме того, лингвистический и филологический анализ языков, а также названий поселений в Америке показывают сходство с теми, которые использовались мусульманами в халифате Аббасидов.

Профессор Гарвардского университета Барри Фелл (член Общества научных и археологических открытий) подчеркивает, что мусульмане достигли американского континента во время Османа ибн Аффана, третьего халифа. Профессор Фелл представляет ряд фактов, подтверждающих эту историческую теорию. К ним относятся археологические раскопки в американских штатах Колорадо, Нью-Мексико и Индиане. Письмена, графические и художественные изображения, найденные во время этих исследо-

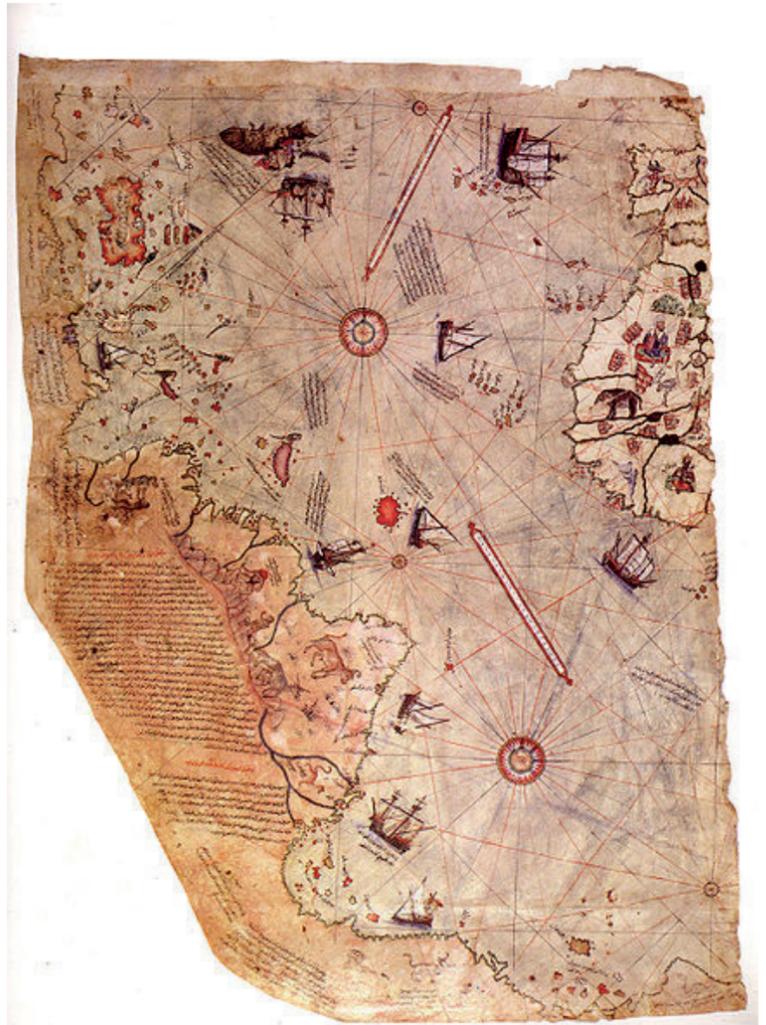
ваний, соответствуют куфической каллиграфии (письменность арабов Северной Африки). Находки свидетельствуют о том, что мусульмане не только поселились на этих территориях, но и открывали там школы (медресе), в которых изучались такие дисциплины как математика, география, навигация, история и т.д.

Известная карта турецкого адмирала Пири-реиса (карта мира, созданная в 1513 году) также принимается как доказательство присутствия мусульман в Америке, так как на ней детально изображена территория Америки и очень точно измерено расстояние между Африкой и Южной Америкой.

Кроме того, согласно мнению Сальваторе Майкл Тренто (бывший директор Центра археологических исследований в Миддлтоне, Нью-Йорк), Колумб до его первого путешествия в Америку, читал книги Роджера Бэкона из Оксфордского университета, в которую вошли материалы из различных арабских источников о землях на противоположной стороне Атлантики.

Еще одним неожиданным открытием присутствия мусульман в Америке, была находка Таддея Мейсона Харриса в 1787 году. Совершая поездку из города Малден в Кембридж штата Массачусетс, он обратил внимание на монеты, обнаруженные рабочими во время ремонта дороги. Рабочие, не придав особого значения своим находкам, с радостью подарили ему горстку монет. Харрис отправил эти монеты в Гарвардский колледж для более детального изучения. Оказалось, что находки представляют собой самаркандские монеты VIII-IX вв. На монетах отображена надпись «Ля иляха ил-лаллах Мухаммаду расулуллах» (Нет Бога Кроме Аллаха, и Мухаммад Пророк Его).

Также исследование показывают, что примерно 565 (484 в Америке



Уцелевший фрагмент первой мировой карты Пири-реиса (1513)

и 81 в Канаде) наименований городов, поселков, сел, гор, рек и озер и т.д., этимологически соответствуют арабским названиям и установлены они задолго до появления Колумба в Америке. Например: Мекка в Индиане, Медина в Айдахо, Медина в Нью-Йорке и т.д.

Также здания и строительные

конструкции девятого века, найденные в археологических раскопках, проведенных в Северной Африке и Северной Америке, выявляют высокую степень сходства архитектурного стиля.

Продолжение в следующем номере



Изображение на монете (находка 1787г)

Российский путешественник XIX века о Крыме и его жителях

Абдульгафар

Заключение.
Начало в номерах 10(50), 11(51), 13(53), 14(54), 15(55), 16(56)

В предыдущих частях статьи мы увидели, какая картина Крыма и его жителей представила перед Марковым в 60-х гг. XIX в. Как описал этот путешественник крымских мусульман, как, не смотря на свое христианство и происхождение из российских дворян, автор с определенной симпатией и уважением относился к крымским мусульманам, что даже высказывался о необходимости перенятия своим народом их определенных моральных норм и черт поведения.

Но что же сделало народ таким, что представитель элиты завоевателей, относящийся к «более прогрессивной» европейской цивилизации, получивший прекрасное образование, сам работавший в образовательной сфере, не считал крымских татар в общем и целом отсталыми, дикими варварами, обращал внимание на их положительные нравы, привлекательные черты жизни, высокие моральные принципы и проникся к ним определенным уважением? Взять, например, крайне низкую степень воровства среди крымских мусульман, поразившую Маркова, или почтенное отношение к старшим, или отсутствие такого распространенного в России порока, как

пьянство, или разврата (напомню, в «цивилизованной» Европе и России уже практически свободно функционировали публичные дома), или честность? Перечислять можно и дальше, но суть не в этом.

Если внимательно посмотреть, то высокий уровень народа того периода был им приобретен исключительно благодаря Исламу, внимательному изучению его и старательному претворению в жизнь. Ведь тогда функционировала широкая сеть медресе и медресе, оставшаяся в наследство от Османского Исламского государства, в которых на высоком уровне (и это отмечает не только Марков) преподавались не только чисто исламские предметы, но и

повседневные знания на уровне, охватывающем почти всех детей крымских мусульман. Ведь тогда Коран умели читать (и даже понимать) почти в каждом доме. Ведь тогда мечети стояли чуть ли не на каждом шагу (только в конце XVIII в. на гравюре, изображающей небольшую часть нынешнего Старого города в Симферополе видно более семи минаретов в разных частях города). Ведь люди росли богобоязненными, и таковыми же старались воспитать своих детей. Ведь шариат соблюдался строго и никого это не смущало. Не было проблемы пойти на намаз («ой, я так занят!»), на Джума («ну мне же работать надо!»), критерии «харам – халал» определяли, что можно, а что – нельзя (а что мы слышим сейчас? «А я вот как думаю...?»), вера в Аллаха присутствовала не «в сердце», а на практике.

Мы видим, что народ вызывал уважение даже у завоевателей благодаря Исламу и его соблюдению. Просто представьте себе, что бы написал о крымских татарах Марков, или какой другой путешественник, если бы посетил Крым сегодня? Подумайте над этим, а так же над тем, что останется нашим детям кроме домов, денег и земли...

